

Zápis ze zasedání kontrolního výboru č. KV 3/2019 ze dne 4. 12. 2019

Přítomni: Jiří Příhoda, Jan Ježorek, Jaroslav Bartoník, Adam Bartoník, Miluše Hálková

Datum a místo konání: 4. 12. 2019, zasedací místnost OÚ, 16.00

Ověření zápisu: zápis přečetli všichni členové KV – bez připomínek

Program:

1. Připomínka V. Zouhara na zasedání ZO dne 26.6.2019
2. Kontrola plnění usnesení ZO
3. Různé:
 - 3.1. připomínky k formátu usnesení ze zasedání ZO
 - 3.2. formulace textu obecných dokumentů
 - 3.3. připomínky občanů

K jednotlivým bodům programu

Ad1) Zastupitel Vl. Zouhar vznesl na KV dotaz, zda usnesení, přijatá na zasedání ZO dne 26.9.2019, jsou platná, když nebyl v otázce zvaní na zasedání ZO starostou obce dodržen jednací řád. Zastupitelé totiž neobdrželi explicitní pozvání starostou obce tak, jak to ukládá jednací řád ZO. Vzhledem k tomu, že zastupitelé obce byli na zasedání obce pozváni i jinak (úřední deska, pracovní zasedání ZO) a řádného zasedání byla jejich účast 100 %, pak lze v souladu se zákonem o obcích konstatovat, že přijatá usnesení jsou platná. Podle tohoto zákona totiž o platnosti usnesení rozhoduje výsledek hlasování a nikoliv způsob pozvání na zasedání ZO.

Ad2) Kontrola usnesení byla provedena za rok 2018, konkrétně pak bodů z minulého zastupitelstva, které svým obsahem zasahují do přítomnosti, a dále pak usnesení od usnesení 2/2019.

Obecně lze konstatovat, že úkoly z usnesení uvedeného období byly splněny, což je ostatně konstatováno vždy na následujícím zasedání zastupitelstva.

Pokud jde o usnesení, kterými se schvaluje, KV konstatuje, že jednotlivá usnesení jsou ihned po zasedání ZO naplňována, řešení některých z nich trvá.

Neuzavřené body usnesení:

Usnesení U 5/2018 z 12. 12. 2019 – ZO bylo uloženo prověřit správnost postupu a stanovení výše ceny převedených stavebních pozemků, parcely – viz smlouva o narovnání (Obec x ZOD), včetně nevybírání nájemného. V případě prokázání nesprávnosti sjednání nápravy ve prospěch obce Letonice.

Stanovisko KV: Jako ne zcela dokončené se jeví vypořádání mezi ZOD a obcí Letonice ohledně plynovodu. S touto kauzou souvisí i další přijatá opatření, řešení je v procesu.

Ad 3) Různé

Ad 3.1. Vzhledem k tomu, že v průběhu zasedání ZO jsou přijímána k jednotlivým projednávaným bodům usnesení a následně pak vzniká jejich závěrečný souhrn s názvem Usnesení č. .. ze zasedání ZO. Ze dne ..., mohlo by docházet k nedorozuměním. Proto, po konzultaci s vedením obce, bylo dohodnuto, že název závěrečného dokumentu o průběhu ZO bude nadále nazýván takto: „*Souhrn (ev. Přehled) usnesení ze zasedání č. ZO Letonice ze dne*“

Ad 3.2. KV dále doporučuje, aby obecné dokumenty, schvalované na zasedáních ZO a nesoucí název “ Smlouva o ...“ byly nadále formulovány např. takto: ZO schvaluje znění (nebo text) smlouvy o...

Ad 3.3. KV se dále zabýval připomínkou ing. J. Pospíšila st., která se týkala podání, které OÚ zaslal L. Pospíšil. Šlo o tato podání: ze dne 30.11.2019 (čj. 1012/2018), z 20.2.2019 a 3.4.2019 (čj. 303/2019).

KV je k dispozici také metodika jak podobná podání občanů vyřizovat. Tato metodika byla konzultována s pracovníky ministerstva vnitra. Projednání podání občana L. Pospíšila na schůzích ZO proběhla podle odkonzultované metodiky v následujících krocích:

- podání občana byla zařazeno do programu schůze ZO
- zastupitelé obce byli mailovou korespondencí obeznámeni s podáním občana, měli tudíž možnost se podáním předem seznámit. Tato informace byla sdělena na počátku projednávání bodu programu zasedání ZO – Podání občanů.
- zastupitelé obce pak byli na svém zasedání vyzváni, aby se k podání občana vyjádřili a formulovali své stanovisko
- tatáž možnost byla dána i ostatním občanům obce, přítomným na schůzi ZO
- vzhledem k tomu, že se nikdo ze zastupitelů k podáním občana L. Pospíšila nevyjádřil, bylo konstatováno, že náplň tohoto bodu programu je vyčerpána
- zastupitelstvo vzalo tedy podání občana L. Pospíšila na vědomí, usnesení nevzniklo
- o závěrech ze zasedání ZO, kde se podání L. Pospíšila projednávala, byl L. Pospíšil zpraven formou dopisu, podepsaným starostou obce.

Závěr: KV považuje tuto formu vyřízení podání za dostatečnou.

Zápis vypracoval: Jiří Příhoda, dne 9. 12. 2019

